

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa i przebudowa budynku Amfiteatru wraz ze zmianą sposobu użytkowania na Park Dziedzictwa Gór Świętokrzyskich”, oznaczenie postępowania: ZP/3/2020/R

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, uprzejmie informuje o tym, że wpłynęły pytania do SIWZ. Poniżej znajdują się odpowiedzi na zadane pytania.

### Pytanie nr 1

W związku z dalszym rozwojem epidemii w kraju bardzo prosimy o ponowne rozważenie zgody na cesję płatności na rzecz podwykonawcy. Czy istnieją jakieś prawne przeszkody, aby tego nie uczynić?

W opinii działu prawnego Oferenta nie znajdujemy jednak żadnych przeszkód prawnych ani formalnych, aby zweryfikować te stanowisko w zaistniałych okolicznościach pandemii. Wg doświadczenia Oferenta takie działanie również często bywa stosowane przez Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę, że w chwili obecnej zarówno rząd jak i jednostki samorządowe podejmują szereg niestandardowych działań, aby pomóc i ulżyć przedsiębiorcom w ich działalności, ponieważ sytuacja w kraju jest nadzwyczajna. Zgoda Zamawiającego na proponowane działanie w żaden sposób nie obciąża Zamawiającego ani nie powoduje ryzyka finansowego. Ze strony Zamawiającego kontrakt jest zabezpieczony depozytem na poczet Należytego Wykonania Umowy oraz Rękojmi. Natomiast powyższe działanie zwolniło by Oferenta z konieczności regulowania zapłaty na konto podwykonawców z własnych środków przed uzyskaniem płatności od Zamawiającego, co stanowiło by istotną ulgę w finansowaniu inwestycji i zachowanie płynności finansowej Oferenta. W perspektywie nieuchronnych trudności, które już dotknęły cały sektor budowlany gospodarki w związku z przebiegiem pandemii Covti-19 wyrażenie przez Państwa zgody na takie działanie stanowiłoby istotną „ulgę” i pomoc finansową dla przeszłego Wykonawcy. Prosimy zatem o ponowne rozważenie naszej prośby i weryfikację stanowiska.

### Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową odpowiedź na poprzednio zadane pytanie. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę. Bezpośrednia płatność na rzecz podwykonawców została opisana we wzorze umowy i ustawie Pzp. Nie ma podstaw prawnych i faktycznych do tego, aby to na Zamawiającego przenosić odpowiedzialność za rozliczanie się wykonawcy z zatrudnionymi przez niego samego podwykonawcami.

### Pytanie nr 2

Dotyczy Strefy promocji i zabaw (14). Stanowisko 14.1 Symulator lotu na miotle

Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie wizualizacji treści w symulatorze „lotu na miotle” niż zastosowanie osobistych gogli (masek) VR zakładanych bezpośrednio na twarz oraz słuchawek dousznych na 9-ciu stanowiskach symulatora? Takie właśnie rozwiązanie zakłada scenariusz (koncepcja).

Komentując odpowiedź Zamawiającego w brzmieniu:

„Zamawiający nie dopuszcza alternatywnych rozwiązań w postaci projekcji 3D stereo w polaryzacji w mini-kinie, na sferycznym ekranie w wydzielonej przestrzeni oraz zastosowanie jednorazowych okularów papierowych 3D bądź plastikowych mytych. Wykonawca w swoim zakresie zaprojektuje rozwiązanie, które będzie spełniało wymogi związane z bezpieczeństwem i higieną stanowisk”

pragniemy stanowczo zaprotestować i po raz kolejny poinformować Zamawiającego, że aby spełnić wymogi związane z bezpieczeństwem i higieną stanowisk i jednocześnie zrealizować projekcję 3D z wirtualnej przestrzeni, co jest zadaniem symulatora, jedynym dostępnym w chwili obecnej na rynku multimedialnym rozwiązaniem jest rezygnacja z koncepcji zastosowania w symulatorze gogli VR i słuchawek dousznych i w zamian nałożenie jednorazowych lub przeznaczonych do zmywania i sterylizacji okularów stereoskopowych oraz wyświetlenie obrazu 3D na „wspólnym” ekranie.

Oferent swoją opinię popiera wieloletnim doświadczeniem w realizacji projekcji stereoskopach dla symulatorów wirtualnej przestrzeni zarówno dla instytucji publicznych (muzea, parki rozrywki), laboratoriów badawczych (służby mundurowe) jak i placówek naukowych.

Wg wieloletniej wiedzy oferenta nie istnieje żadne rozwiązanie, które zapewni bieżącą sterylizację gogli VR ani słuchawek. To jest technologia z definicji przeznaczona do osobistego wykorzystania przez indywidualnego „gracza”. Do chwili obecnej przez cały czas rozwoju technologii VR nie rozwiązano tego problemu higieny gogli VR, bo nie da się tego rozwiązać. To jest osobista a nie „zbiorowa” publiczna atrakcja i nie nadaje się zastosowania do muzeum.

Stosowanie gogli VR w przestrzeni publicznej jako zbiorowej atrakcji jest łamaniem przepisów sanitarnych i narażaniem użytkownika na poważne niebezpieczeństwa utraty zdrowia a w skrajnych wypadkach nawet życia. Ważnie mamy obecnie taką skrajną sytuację.

Stąd zaproponowane Zamawiającemu przez autora scenariusza zastosowania w przestrzeni publicznej technologii VR, oceniamy jako kolejny poważny błąd projektowy, który jednak w prosty sposób można naprawić, stosując rozwiązanie jak nakreślono powyżej. W szczególności w okoliczności panującej pandemii wirusa Covid-19, technologia gogli VR nie zostanie dopuszczona do użytkowania, co jest sprawą oczywistą.

### Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową argumentację i nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania wizualizacji treści w symulatorze „lotu na miotle” niż zastosowanie osobistych gogli (masek) VR zakładanych bezpośrednio na twarz oraz słuchawek dousznych na 9-ci u stanowiskach symulatora. Rozwiązania VR są szeroko stosowane w obiektach kultury, w tym muzeach w Polsce oraz na całym świecie (m.in. Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku - strefa nowych technologii, EC1 w Łodzi - symulator lotu w kosmos, Muzeum Okręgowe w Toruniu, Dom Mikołaja Kopernika - hełmy multimedialne / spotkania z filozofami, Peterson Automotive Museum w Los Angeles, National Museum of Finland, London's Tate Modern, National Museum of Natural History w Paryżu i wielu, wielu innych). Twierdzenie, iż ta technologia „nie nadaje się do muzeum” jest stanowczo przesadzona, a praktyka rozwoju muzealnictwa na świecie wręcz tej opinii przeczy. Zachowanie higieny przy zastosowaniu okularów VR jest możliwe dzięki zastosowaniu jednorazowych nakładek oraz słuchawek nausznych. Mogą to także być, jak wskazuje praktyka, stanowiska z dedykowaną obsługą (animatory posiadają chusteczki / płyny antybakteryjne i po każdej grupie użytkowników czyszczą gogle VR). Przykłady wdrożeń z ostatnich lat na całym świecie pokazują, iż zachowanie niezbędnej higieny przy wykorzystywaniu opisanej technologii jest jak najbardziej możliwe.

### Pytanie nr 3

Dotyczy: Rozdział 18. Opis kryteriów oceny ofert

Prosimy o wyjaśnienie kryterium oceny ofert. W SIWZ podano wzór:

$$P = K_C + K_T + K_D$$

Gdzie

P – liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę,

$K_C$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Cena brutto (z VAT)”,

$K_T$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Termin wykonania”,

$K_D$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Doświadczenie osób”.

Jednocześnie SIWZ zawiera punktowane kryterium Jakość –  $K_J$ , które nie ma odzwierciedlenia w powyższym wzorze. Jednocześnie zastosowana we wzorze  $K_T$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Termin wykonania” nie nigdzie w treści SIWZ ani opisana ani sparametryzowana.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że doszło do oczywistej omyłki.

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu, pkt IV.2.2), kryteriami oceny ofert są:

- 1) Cena;
- 2) Jakość;
- 3) Doświadczenie osób.

Zgodnie natomiast z treścią rozdziału 18 SIWZ:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria:

- cena brutto (z VAT),
- jakość,
- doświadczenie osób.

Zamawiający dokonuje więc zmiany pisarskiej wzoru wskazanego w rozdziale 18 SIWZ.

### **Było:**

Zamawiający wybierze tę ofertę spośród ofert nieodrzuconych, która uzyska najwyższą liczbę punktów, zgodnie ze wskazanymi powyżej kryteriami. Liczba punktów będzie zaokrąglana do drugiego miejsca po przecinku. Liczbę punktów uzyskanych przez Wykonawcę oblicza się wg wzoru:

$$P = K_C + K_T + K_D$$

gdzie:

P – liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę,

$K_C$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Cena brutto (z VAT)”,

$K_T$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Termin wykonania”,

$K_D$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Doświadczenie osób”.

### **Jest:**

Zamawiający wybierze tę ofertę spośród ofert nieodrzuconych, która uzyska najwyższą liczbę punktów, zgodnie ze wskazanymi powyżej kryteriami. Liczba punktów będzie zaokrąglana do drugiego miejsca po przecinku. Liczbę punktów uzyskanych przez Wykonawcę oblicza się wg wzoru:

$$P = K_C + K_J + K_D$$

gdzie:

P – liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę,

$K_C$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Cena brutto (z VAT)”,

$K_J$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Jakość”,

$K_D$  – liczba punktów uzyskanych za kryterium „Doświadczenie osób”.

#### Pytanie nr 4

Ponawiamy pytanie i prosimy ponownie o weryfikację stanowiska zawartego w odpowiedzi na pytanie Nr3 odnośnie alternatywy dla hydraulicznych siłowników na stanowisku „lotu na miotle” - Czy zamawiający dopuści inne rodzaje mechanizmów np. w postaci siłowników eklektycznych?

Zdaniem oferenta dla Zamawiającego nie powinno mieć żadnego znaczenia na tym etapie postępowania, jakim mechanizmem będą poruszane fotele tj. czy mechanicznie czy hydraulicznie. Ważne dla Zamawiającego i istotniejsze powinny być natomiast takie parametry jak - ergonomia, łatwość serwisu, bezawaryjność, funkcjonalność i zapewnienie płynności ruchów fotela, praca po zaniku zasilania, itd . Zaś opis zawarty w scenariuszu analizowanego stanowiska powinien jedynie parametryzować ruchy fotela typu – *ruch płynny, ruch jednostajne przyspieszenie, brak szarpania, łagodny start*, itp., a więc opisywać ruch pod względem bezpieczeństwa i funkcjonalności. Tyle i tylko tylko tyle. Tak się to powszechnie robi przy tego typu urządzeniach.

Narzucanie przyszłemu projektantowi sposobu realizacji mechaniki i wskazywanie na konkretne rozwiązanie jest naszym zdaniem dużym nadużyciem, które nie powinno mieć miejsca i na które pragniemy uprzejmie zwrócić Zamawiającemu uwagę.

Scenariusz nie jest opracowaniem technicznym. W formule postępowania *zaprojektuj i zbuduj* rozwiązania techniczne typu mechanizmy i systemy technologiczne to zadanie dla przyszłego projektanta wystawy, a nie twórcy koncepcji wystawy opisanej lakonicznie w formie scenariusza bez analizy technicznej obiektu.

Projektant wystawy z odpowiednimi kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym zostanie dopiero wyłoniony w bieżącym postępowaniu i to on powinien zdecydować jakie mechanizmy czy technologie należy zastosować, oczywiście przy wsparciu i pełniej akceptacji Zamawiającego. I to jego zadaniem będzie dobór odpowiednich technologii i rozwiązań technicznych aby spełnić założenia funkcjonalne scenariusza (= koncepcji) wystawy, nie zaś autora scenariusza. W naszej ocenie zostały tu pomylone role.

Jeszcze raz podkreślamy z całą odpowiedzialnością, że zastawanie w Państwa symulatorze ruchu, hydrauliki jest kardynalnym błędem projektowym, za który autor scenariusza nie ponosi żadnej odpowiedzialności i do tego wprowadza Zamawiającego w błąd. Nasza opinia poparta jest wieloletnim doświadczeniem zdobytym podczas realizacji tego typu instalacji i symulatorów ruchu.

Hydraulikę stosuje się najczęściej w przemyśle i maszynach budowlanych ! (koparki, dźwigi, podnośniki, prasy, automatyka przemysłowa). Hydraulika śmierdzi olejem, hydraulika powoduje wycieknie z zaworów, hydraulika wymaga węży i orurowania, wymaga hałaśliwych sprężarek powietrza chowanych najczęściej w piwnicach lub wygłuszonych pomieszczeniach technicznych, (w scenariuszu nie przewidziano miejsca na sprężarki) , zbiorników olejowych, itd. To jest jeden wielki koszmar i absurd.

Zaś napęd elektryczny gwarantuje

- niezawodny, bezpieczny i precyzyjny napęd,
- cichą pracę,
- płynne ruchy, brak szarpania fotelami,
- łatwy montaż, prostą konfigurację oraz bezobsługową eksploatację,
- Niskie koszty eksploatacji i serwisu,
- Prostą regulację i inteligentne funkcje,
- Przyjazną dla środowiska konstrukcję – brak cieczy, brak wycieków i niskie zużycie energii,
- opcję zasilania akumulatorowego ( UPS) w przypadku zaniku zasilania.

„Hydrauliczne” wykonanie mechanizmów w projektowanym obiekcie jest nieracjonalne i technicznie nieuzasadnione.

Prosimy zatem o weryfikację zagadnienia i udzielenie odpowiedzi po uwzględnieniu powyższych uwag.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań niż zaproponowane w koncepcji będącej załącznikiem do dokumentacji przetargowej. Szczegółowe rozwiązania techniczne będą rozwiązywane na etapie opracowywania dokumentacji technicznej.

### **Pytanie nr 5**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający żąda wśród wymagań referencyjnych (w rozdziale 15. P.3. :

*„zaprojektowania i produkcji stanowiska multimedialnego wykorzystującego technologię hologramu”.*

skoro w scenariuszu – koncepcji nie ma nigdzie zastosowanej technologii hologramu?

Dla informacji Zamawiającego hologram to specjalizowana technologia otrzymywania obrazu przestrzennego (trójwymiarowego 3D) polegająca na rejestracji interferencji fali rozproszonej przez przedmiot z falą niezaburzoną (tzw. wiązką odniesienia) i finalnie rekonstrukcji fali w postaci obrazu 3D poprzez odtworzenie w pewnym obszarze przestrzeni zarówno jej kierunku ruchu, amplitudy, częstotliwości jak i fazy.

Oferent pragnie zwrócić uwagę, że na wystawie nigdzie nie ma zastosowanej technologii holograficznej ani holograficznego obrazu przestrzennego 3D ! Więc wymóg Zamawiającego do przedstawiania referencji wykorzystującej technologię hologramu nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Ponadto wymaganie przez Zamawiającego wykazania od oferenta akurat doświadczenia i tak specjalistycznej referencji jak hologram, podczas gdy na wystawie jest wiele innych równie trudnych i specjalistycznych technologii jest dla Oferenta niezrozumiałe.

Dla przykładu budowa symulatorów 3D czy budowa kina 3D to elementy równie specjalistyczne, o wiele istotniejsze niż hologram, jednocześnie bardzo kosztowne i wymagające od Oferenta dużych umiejętności i doświadczenia w ich realizacji.

### **Odpowiedź**

Definicja hologramu przytoczona przez oferenta dotyczy powstawania obrazu w wolnej przestrzeni, a nie na fizycznym nośniku. Warto z całą mocą podkreślić, że w przestrzeni ekspozycji znajduje się niezwykle istotna dla zamawiającego multimedialna instalacja typu Pepper's Ghost, która jest formą projekcji holograficznej. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wielokrotnie używa sformułowań: *projekcje holograficzne, folia holograficzna, efekt HOLO, rodzaj projekcji holograficzna, ekran do projekcji holograficznej, holograficzny tłum*, co jednoznacznie wskazuje na rozwiązanie niezgodne z przytoczoną definicją, ale stosowaną powszechnie w przestrzeniach: muzealnych, teatralnych, wystawowych, ekspozycyjnych. Rozwiązanie to polega na projekcji obrazu pozornego na specjalistycznym ekranie wykonanym jako folia (będąca niewidoczna dla zwiedzających) lub szkło/plexi z powłoką typu holo. Aby rozwiać ewentualne wątpliwości Oferentów Zamawiający wyjaśnia, że uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże się projektem i realizacją multimedialnego stanowiska w skład którego wchodzi:

- powierzchnia projekcyjna wykonana z wykorzystaniem specjalistycznego materiału typu folia lub szyba/szkło,

- źródło obrazu w postaci projektora lub profesjonalnego ekranu LFD lub multimedialnego stanowiska typu Pepper's Ghost

#### **Pytanie nr 6**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w jaki sposób mają zostać dołączone próbki do oferty – czy również mają się znajdować w nieprzezroczystym opakowaniu czy mają zostać opisane jako załączniki z nazwą konkretnego Wykonawcy, czy próbki i oferta mają zostać złożone w jednym opakowaniu z czego sama oferta np. w kopercie?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zaleca, aby zarówno próbki jak i oferta zostały złożone w jednej kopercie, z czego próbki zostaną włożone dodatkowo w jeszcze jedną kopertę (optymalnie – bez znaków rozpoznawczych Wykonawcy).

#### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy i usunięcia wad w pieniądzu poprzez potrącenie określonego procentu należności z kolejnych faktur wystawianych przez Wykonawcę z tytułu częściowego wykonania robót?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na takie tworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W pozostałym zakresie postanowienia dokumentacji postępowania nie ulegają zmianie.